

Podrobné kritériá hodnotenia mikroprojektov

Program cezhraničnej spolupráce Interreg V-A Poľsko-Slovensko 2014-2020

1. FORMÁLNE HODNOTENIE A HODNOTENIE OPRÁVNENOSTI MIKROPROJEKTU

Formálne hodnotenie a hodnotenie oprávnenosti vykonávajú zástupcovia Euroregiónu/VÚC a spočíva v kontrole žiadosti o poskytnutie finančného príspevku spolu s prílohami vzhľadom na splnenie alebo nespĺnenie daného kritéria. Pozostáva z úvodného hodnotenia a podrobného hodnotenia. Splnenie všetkých kritérií úvodného hodnotenia je podmienkou prístúpenia k podrobnému hodnoteniu žiadosti. Nespĺnenie čo i len jedného kritéria úvodného hodnotenia má za následok zamietnutie žiadosti. Žiadosti obsahujúce chyby v podrobnom hodnotení môže žiadateľ doplniť/upraviť.

1.1. ZÁKLADNÉ HODNOTENIE MIKROPROJEKTU

W1	Bola žiadosť podaná v termíne a na mieste určenom vo výzve na predkladanie projektov?
	Opis kritéria: V oznámení o výzve je stanovený termín (dátum a presný čas), do kedy musí byť žiadosť potvrdená v generátore žiadosti a správ a podaná papierová verzia žiadosti (s vygenerovaným číslom cez generátor žiadostí a správ) v sídle Euroregiónu/VÚC. Rozhodujúci je dátum doručenia papierovej verzie žiadosti do sídla Euroregiónu/VÚC.
W2	Bola žiadosť podaná na správnom formulári a vo vhodnej forme, t. j. pomocou generátora žiadostí a v papierovej verzii?
	Opis kritéria: Žiadosť musí byť podaná na formulári platnom pre danú výzvu pomocou generátora žiadostí a správ. Projektovú žiadosť je potrebné potvrdiť v <i>generátore žiadostí a správ</i> a potom vytlačiť spolu so všetkými povinnými prílohami.
W3	Je papierová verzia žiadosti zhodná s elektronickou verzou?
	Opis kritéria: Papierová verzia žiadosti musí byť zhodná s jej elektronickou verzou zaregistrovanou žiadosťou v generátore žiadostí a správ.
W5	Bol formulár žiadosti podpísaný oprávnenou osobou/oprávnenými osobami na mieste na to určenom?
	Opis kritéria: Žiadosť musí byť podpísaná oprávnenou osobou/osobami, t.j. štatutárnym zástupcom vedúceho partnera alebo v prípade, že je žiadosť podpísaná inou osobou/osobami, žiadateľ

	priložil príslušné oprávnenie.
W5	Sú priložene všetky požadované prílohy ?
	<p>Opis kritéria:</p> <p>K žiadosti musia byť priložené všetky nevyhnutné prílohy, uvedené i v zozname príloh v žiadosti a Návode vyplnenia žiadosti o spolufinancovanie mikroprojektu.</p>
W6	Sú žiadateľ, partneri, lokalizácia a aktivity v mikroprojekte oprávnení?
	<p>Opis kritéria:</p> <p>Mikroprojekt spĺňa požiadavky oprávnenosti, keď:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Žiadateľ a partner/partneri sú oprávnenými subjektmi v rámci Programu • Úlohy/Aktivity uvedené v žiadosti musia zodpovedať programovým cieľom a typom aktivít určeným pre prioritnú os 1. alebo pre prioritnú os 3. • Úlohy/Aktivity uvedené v žiadosti sú realizované na oprávnenom území Programu (v prípade aktivít realizovaných mimo oprávneného územia, musia byť tieto aktivity zreteľným prínosom pre oprávnené územie Programu)
W7	Spĺňa mikroprojekt požadované minimum v rámci kritérií spolupráce?
	<p>Opis kritéria:</p> <p>Mikroprojekt spĺňa požadované minimum v rámci kritérií spolupráce, ak:</p> <ul style="list-style-type: none"> • v prípade spoločných mikroprojektov – žiadosť musí spĺňať 4 kritéria – spoločná príprava, spoločná implementácia, spoločné financovanie a spoločný personál mikroprojektu, • v prípade individuálnych mikroprojektov – žiadosť musí spĺňať kritéria – spoločná príprava mikroprojektu, spoločná implementácia mikroprojektu a spoločný personál.

1.2 PODROBNÉ HODNOTENIE MIKROPROJEKTU

P1	Bola žiadosť vyplnená v generátore v súlade s návodom na vyplňovanie formulára žiadosti v generátore?
	<p>Opis kritéria:</p> <p>Žiadosť musí byť vyplnená v súlade s pokynmi na vyplnenie žiadosti, čo znamená, že každé pole/bunka v žiadosti musí byť vyplnená (v prípade, že dané pole/bunka sa nevzťahuje potrebné zaznačiť nerelevantné) logickým spôsobom a opis mikroprojektu musí byť v súlade s plánovanými cieľmi a úlohami.</p>
P2	Je výška požadovaných prostriedkov z EFRR a zo štátneho rozpočtu v súlade s rámcom určeným v Programe?
	<p>Opis kritéria:</p> <p>Úroveň (%) spolufinancovania z EFRR je v súlade s Príručkou pre mikroprijímateľa a národnými stratégiami financovania (vrátane úrovne spolufinancovania zo štátneho</p>

	rozpočtu. Hodnota spolufinancovania je v súlade s limitmi uvedenými v Príručke pre mikroprijímateľa (minimálny finančná účasť partnera projektu predstavuje 10 % rozpočtu mikroprojektu).
P3	Realizuje aspoň jedna vecná úloha v mikroprojekte realizuje ukazovateľ programu?
	Opis kritéria: V súlade s ustanoveniami Programu a Príručky pre mikroprijímateľa musí aspoň jedna vecná úloha realizovať ukazovateľ Programu, t. j. 1.1 Počet nových cezhraničných produktov cestovného ruchu, 1.2 Dĺžka nových, zmodernizovaných alebo zdokonalených cezhraničných turistických chodníkov, 1.5 Počet „mäkkých“ cezhraničných aktivít podporujúcich kultúrne a prírodné dedičstvo pohraničného regiónu, 1.9 Počet organizácií zapojených do cezhraničných projektov súvisiacich s kultúrnym a prírodným dedičstvom, 1.12 Počet nových / zmodernizovaných cezhraničných e-produktov a e-služieb, 4.1 Počet účastníkov spoločných miestnych aktivít na podporu zamestnanosti a spoločných školení (ukazovateľ EK).
P4	Sú výdavky oprávnenými nákladmi v súlade s dokumentmi uvádzajúcimi oprávnenosť . (Príručka pre mikroprijímateľa, Pokyny týkajúce sa oprávnenosti , atď ?)
	Opis kritéria: Plánované žiadateľom výdavky musia patriť do kategórie oprávnených výdavkov uvedených v Príručke pre mikroprijímateľov a Návode vyplnenia žiadosti o poskytnutí finančného príspevku mikroprojektu.
P5	Sú výdavky priradené príslušným kategóriám rozpočtu ?
	Opis kritéria: Plánované výdavky žiadateľa musia byť priradené k príslušnej kategórii oprávnených výdavkov uvedených v Príručke pre mikroprijímateľov a Návode vyplnenia žiadosti o poskytnutí finančného príspevku mikroprojektu.

HÁROK FORMÁLNEHO HODNOTENIA A HODNOTENIA OPRÁVNENOSTI MIKROPROJEKTU

Číslo mikroprojektu:	
Žiadateľ:	
Názov mikroprojektu	
Typ mikroprojektu (spoločný/individuálny)	
Etapa	

A – ZÁKLADNÉ HODNOTENIE			
PČ.	KRITÉRIUM	ÁNO	NIE
W1	Bola žiadosť podaná v termíne a na mieste určenom vo výzve na predkladanie projektov? <i>Komentár:</i>		
W2	Bola žiadosť podaná na správnom formulári a vo vhodnej forme, t. j. pomocou generátora žiadostí a v papierovej verzii? <i>Komentár:</i>		
W3	Je papierová verzia žiadosti zhodná s elektronickou verziou? <i>Komentár:</i>		
W4	Bol formulár žiadosti podpísaný oprávnenou osobou/oprávnenými osobami na mieste na to určenom? <i>Komentár:</i>		
W5	Sú priložene všetky požadované prílohy ? <i>Komentár:</i>		
W6	Sú žiadateľ, partneri, lokalizácia a aktivity v mikroprojekte oprávnení? <i>Komentár:</i>		
W7	Spĺňa mikroprojekt požadované minimum v rámci kritérií spolupráce? <i>Komentár:</i>		
CELKOVÉ HODNOTENIE		ÁNO	NIE
Spĺňa mikroprojekt kritéria základného hodnotenia a je spôsobilý na podrobné hodnotenie?			

B – PODROBNÉ HODNOTENIE			
PČ.	KRITÉRIUM	ÁNO	NIE
P1	Bola žiadosť vyplnená v súlade s návodom na vyplňovanie formulára žiadosti v generátore? <i>Komentár:</i>		

P2	Je výška požadovaných prostriedkov z EFRR a zo štátneho rozpočtu v súlade s rámcom určeným v Programe? <i>Komentár:</i>		
P3	Realizuje aspoň jedna vecná úloha v mikroprojekte aspoň jeden ukazovateľ programu? <i>Komentár:</i>		
P4	Sú výdavky oprávnenými nákladmi v súlade s Príručkou pre mikroprijímateľa? <i>Komentár:</i>		
P5	Sú výdavky priradené príslušným kategóriám? <i>Komentár:</i>		
CELKOVÉ HODNOTENIE		PODMIENKA/ POD PODMIENKOU	ÁNO NIE
Spĺňa mikroprojekt kritéria podrobného hodnotenia			

A. ZHRNUTIE FORMÁLNEHO HODNOTENIA	
ZÁKLADNÉ HODNOTENIE – A (JE MIKROPROJEKT SPÔSOBILÝ NA PODROBNÉ HODNOTENIE?)	
ÁNO/ NIE	
PODROBNÉ HODNOTENIE – B (SPĽŇA MIKROPROJEKT KRITÉRIA PRE PODROBNÉ HODNOTENIE?)	
Spĺňa/ nespĺňa/podmienka/pod podmienkou	
POSTÚPENÝ NA KVALITATÍVNE HODNOTENIE (ÁNO/NIE)	

Dátum	Podpis hodnotiteľa (meno a priezvisko)

2. KVALITATÍVNE HODNOTENIE MIKROPROJEKTU

Kvalitatívne hodnotenie mikroprojektov vykonávajú nezávislí experti vybraní zo zoznamu schváleného Výborom pre mikroprojekty. Kvalitatívnemu hodnoteniu podliehajú výhradne žiadosti, ktoré splnili všetky kritéria formálneho hodnotenia a hodnotenia oprávnenosti. Kvalitatívne hodnotenie pozostáva z technického a vecného hodnotenia.

2.1 TECHNICKÉ HODNOTENIE MIKROPROJEKTU

Technické hodnotenie sa týká výhradne mikroprojektov s prvkami informačných technológií (IT) a zahŕňa overenie žiadostí z hľadiska pripravenosti investície na realizáciu a odôvodnenosti jej realizácie a sa zakladá na overení či mikroprojekt spĺňa / nespĺňa kritérium.

T1. Pripravenosť investície na realizáciu a jej odôvodnenie	Spĺňa/nespĺňa/nevzťahuje sa
<p>Opis kritéria:</p> <p>Technické hodnotenie projektu zahŕňa hodnotenie žiadosti o spolufinancovanie/technickej dokumentácie (a to mikroprojektov s prvkami infraštruktúry ako aj mikroprojektov z oblasti informačných technológií IT) a hodnotenie dopadu projektu na životné prostredie. Hodnotenie tohto kritéria je založené na zistení, či je investícia naplánovaná v mikroprojekte pripravená, realizovateľná a v súlade s rozsahom aktivít mikroprojektu a v akom rozsahu projekt vplýva na životné prostredie. Technické hodnotenie je opisné, a v jeho závere sa uvádza, či bolo predmetné kritérium: <i>splnené/nesplnené alebo nevzťahuje sa.</i></p>	

Zohľadňované prvky pri hodnotení tohto kritéria:

- technická dokumentácia mikroprojektov z prvkami infraštruktúry – aktuálnosť projektovej dokumentácie, výkazov výmer, povolení požadovaných na základe právnych predpisov, vecná zhoda medzi týmito dokumentmi, realizovateľnosť projektu pri predpokladanom rozpočte a termíne,
- žiadosť o poskytnutie finančného príspevku a technická dokumentácia (ak je priložená) mikroprojektov z oblasti IT – či a v akej miere sú opísané technické riešenia, technické parametre zariadení a programového vybavenia nevyhnutného na realizáciu projektu,
- dopad projektu na prostredie – či a v akom rozsahu ovplyvňuje mikroprojekt životné prostredie, aký je prínos mikroprojektu v rámci skvalitnenia prostredia. V prípade, že mikroprojekt bude mať negatívny vplyv na životné prostredie, nezíska odporúčanie na vecné hodnotenie.

Poznámky týkajúce sa splnenia kritéria:

Spĺňa

- investícia je realizovateľná pri naplánovanom rozpočte,
- rozsah technickej dokumentácie spolu s administratívnym rozhodnutím je zhodný s aktivitami naplánovanými v mikroprojekte,
- plánované práce majú všetky nevyhnutné povolenia v súlade s platnými predpismi,
- pripojený výkaz výmer je aktuálny a v súlade s technickou dokumentáciou,
- žiadosť o poskytnutie finančného príspevku/technická dokumentácia mikroprojektov z oblasti IT je zrozumiteľná a vyčerpávajúca, t. j. sú vysvetlené a opísané technické parametre zariadení a programového vybavenia nevyhnutného na realizáciu mikroprojektu,
- investícia má pozitívny alebo neutrálny vplyv na horizontálny princíp udržateľného rozvoja v oblasti ochrany životného prostredia a na chránené územia.

Nespĺňa

- rozsah technickej dokumentácie spolu s administratívnym rozhodnutím je nezhodný s aktivitami naplánovanými v mikroprojekte alebo/a
- investícia je nerealizovateľná pri plánovanom rozpočte alebo/a
- chýbajú povolenia na realizáciu investície alebo/a
- výkaz výmer je neaktuálny/nekorešponduje s technickou dokumentáciou alebo/a
- žiadosť o poskytnutie finančného príspevku/technická dokumentácia mikroprojektov z oblasti IT je nejasná a nezrozumiteľná, t. j. nie sú precízne určené technické parametre zariadení a programového vybavenia nevyhnutného na realizáciu mikroprojektu,
- investícia má negatívny vplyv na horizontálny princíp udržateľného rozvoja v oblasti ochrany životného prostredia a na chránené územia.

Nevzťahuje sa

v mikroprojekte neboli naplánované aktivity s prvkami infraštruktúry alebo s prvkami z oblasti IT.

2.2 VECNÉ HODNOTENIE MIKROPROJEKTU

Vecné hodnotenie zahŕňa overenie žiadostí z hľadiska primeranosti žiadosti k prijatým predpokladom, rozsahu a potenciálu partnerstva a jeho cezhraničného charakteru. Vecné hodnotenie je hodnotením bodovým. Jednotlivým kritériám je pripísaná váha, ktorá poukazuje na význam kritéria v hodnotiacom postupe.

V rámci vecného hodnotenia každé z kritérií môže byť ohodnotené v škále od 1 do 5:

1- veľmi slabý (nedostatočný)

2 - slabý

3- dostatočný

4- dobrý

5- veľmi dobrý

M1. Súlad projektu s vybraným tematickým cieľmi Programu – akým spôsobom prispieva všeobecný cieľ projektu k realizácii špecifického cieľa a priorít strešného projektu	Váha: 3
Opis kritéria: Mikroprojekty realizované na poľsko-slovenskom pohraničí musia byť v súlade so špecifickými cieľmi Programu, t. j. <i>Zvýšenie úrovne ho využívanie prírodného a kultúrneho dedičstva pre návštevníkov a obyvateľov</i> (1. prioritná os), <i>Zlepšovanie kvality cezhraničného profesijného a odborného vzdelávania</i> (3. prioritná os)	

Zohľadňované prvky pri hodnotení tohto kritéria:

- Miera zhody projektu s tematickými cieľmi Programu a prioritami strešného projektu.

Poznámky týkajúce sa počtu pridelených bodov:

- 5 bodov – mikroprojekt bezprostredne realizuje cieľ prioritných osí
- 3 body – mikroprojekt obsahuje určité prvky, ktoré realizujú cieľ prioritnej osi
- 1 bod – aktivity v mikroprojekte zanedbateľným spôsobom realizujú cieľ prioritných osí

! Pozor – v tomto kritériu môže individuálny projekt získať maximálne 4 body.

M2. Preukázaný cezhraničný dopad	Váha: 4
Opis kritéria: Je to najdôležitejšie z kritérií vecného hodnotenia, čo je odzrkadlené v pridelenej váhe. Pri hodnotení tohto aspektu je potrebné sústrediť sa na výstupy, výsledky a vplyv projektu na jednej a druhej strane hranice. Dôležití sú nielen mikroprijímatelia zapojení pri realizácii projektu (čo sa zvlášť hodnotí v M6), ale predovšetkým cieľové skupiny využívajúce jeho výsledky. Je potrebné hodnotiť skutočný záujem miestnych obyvateľov o spoluprácu generovanú výsledkami navrhovaných aktivít. Modelovým príkladom cezhraničného vplyvu je realizácia spoločných mikroprojektov, ktoré tvoria skutočnú pridanú hodnotu pre poľsko-slovenské pohraničie a skutočne prispievajú k pozitívnej zmene pohraničia.	

Zohľadňované prvky pri hodnotení tohto kritéria:

- realizácia mikroprojektu spĺňajúceho kritériá partnerstva, t. j. spoločná príprava, spoločná realizácia, spoločný personál a spoločné financovanie mikroprojektu,
- prínosy spojené s implementáciou mikroprojektu a viditeľné prínosy na oboch stranách hranice,
- dopad na sociálnu integráciu regiónov oprávneného územia strešného projektu,
- mikroprojekt poskytuje možnosť ďalšieho rozvoja cezhraničnej spolupráce.

Poznámky týkajúce sa počtu pridelovaných bodov:

- 5 bodov – realizácia spoločného mikroprojektu, výsledky významne prispievajú k integrácii územia strešného projektu, vytvára základ pre ďalšie aktivity s cezhraničným charakterom,
- 3 body – projekt má pozitívny vplyv na rozvoj a integráciu prihraničných oblastí,
- 1 bod – projekt má malý vplyv na integráciu a rozvoj prihraničných oblastí; malá šanca na pokračovanie v spolupráci po ukončení projektu.

! Pozor – v tomto kritériu môže individuálny projekt získať maximálne 4 body.

M3. Dopad na situáciu cieľových skupín	Váha: 3
Opis kritéria: Úlohou hodnotiteľa je zistiť, či boli pri projektovaní úloh správne určené cieľové skupiny, či výsledky prispievajú k vyriešeniu existujúcich problémov, či nevytvoria nové. Dôležitým prvkom hodnotenia musí byť naplánovaný systém využívania výsledkov mikroprojektu cieľovými skupinami.	

Zohľadňované prvky pri hodnotení tohto kritéria:

- široký sociálny dosah výsledkov a dopadu mikroprojektu vďaka jeho realizácii,
- zlepšenie situácie cieľových skupín,
- projekt rieši problémy cieľových skupín,
- vplyv mikroprojektu na situáciu sociálne marginalizovaných skupín.

Poznámky týkajúce sa počtu pridelovaných bodov:

- 5 bodov – široký dosah sociálneho vplyvu, významné a viditeľné zlepšenie postavenia cieľových skupín, pozitívny vplyv mikroprojektu na sociálne marginalizované skupiny,
- 3 body – primeraný dosah sociálneho vplyvu, prispieva k vyriešeniu určitých problémov cieľových skupín,
- 1 bod – slabý vplyv mikroprojektu na zlepšenie situácie cieľových skupín.

M4. Kvalita cezhraničného partnerstva	Váha: 3
<p><u>Opis kritéria:</u> Kvalita cezhraničného partnerstva je kľúčovou podmienkou správnej implementácie projektu. Najdôležitejším prvkom pri hodnotení tohto kritéria je uistiť sa, že partneri boli vybraní zhodne s rozsahom ich kompetencií, a partnerstvo v mikroprojekte je autentické, udržateľné a nie je jednorazové len na účely realizácie aktivít v mikroprojekte.</p>	

Zohľadňované prvky pri hodnotení tohto kritéria:

- vhodný výber partnerov z oboch krajín,
- doterajšie a aktuálne skúsenosti spolupráce medzi partnermi,
- spoločná príprava,
- spoločná realizácia,
- spoločný personál,
- spoločné financovanie.

Poznámky týkajúce sa počtu pridelovaných bodov:

- 5 bodov – spoločný mikroprojekt spĺňa 4 kritériá spolupráce, aktívne až skutočné partnerstvo založené na trvalej spolupráce alebo v blízkej budúcnosti.
- 3 body – vhodný výber partnerov z oboch krajín, nedostatok existujúcej spolupráce medzi partnermi.
- 1 bod – partneri málo aktívni, zdanlivé partnerstvo.

! Pozor – v tomto kritériu môže individuálny projekt získať maximálne 4 body.

M5. Kvalita rozpočtu vo vzťahu k úlohám/aktivitám	Váha: 3
<p><u>Opis kritéria:</u> Rozpočet usporiadaný podľa úloh určuje základné členenie výdavkov v projekte a priradenie prostriedkov jednotlivým aktivitám. Rozpočet musí byť realistický a realizovateľný, výdavky správne odhadnuté na základe trhových sadzieb.</p>	

Zohľadňované prvky pri hodnotení tohto kritéria:

- transparentnosť a prepojenie aktivít s ukazovateľmi,
- reálna kalkulácia nákladov,
- efektivita využívania prostriedkov,
- dosiahnutie cieľa mikroprojektu vďaka realizácii konkrétnych úloh.

Poznámky týkajúce sa počtu pridelovaných bodov:

- 5 bodov – kvalitatívne a kvantitatívne parametre boli popísané transparentným spôsobom, všetky výdavky sú úzko prepojené s realizáciou úlohy a dosiahnutím naplánovaného ukazovateľa a cieľa projektu. Náklady sú vypočítané úsporne a efektívne,
- 3 body – výdavky boli opísané transparentne a sú prepojené s úlohou a ukazovateľom, ale niektoré náklady je potrebné vysvetliť,

- 1 bod naplánované výdavky nie sú prepojené s úlohou projektu a jeho ukazovateľom, niektoré výdavky treba odstrániť, hodnota niektorých výdavkov je nadhodnotená.

M6. Logika a kvalita prípravy mikroprojektu	Váha: 2
Opis kritéria: Podmienkou správnej realizácie a dosiahnutia predpokladaných výsledkov je správne naplánovanie aktivít. Musí sa vyhodnotiť správnosť prijatých predpokladov z hľadiska logického postupu: cieľ – úloha/aktivita - ukazovateľ.	

Zohľadňované prvky pri hodnotení tohto kritéria:

- zachovanie intervenčnej logiky (logickej matice),
- transparentnosť, súdržnosť a spoľahlivá príprava dokumentácie,
- odôvodnenosť prijatých ukazovateľov,
- vhodná informačná a propagačná stratégia.

Poznámky týkajúce sa počtu pridelovaných bodov:

- 5 bodov – ciele projektu vyplývajú z naplánovaných aktivít a ukazovateľov, žiadosť je starostlivo pripravená, ukazovatele sú správne priradené naplánovaným aktivitám, informačná a propagačná stratégia je správna,
- 3 body – žiadosť je pripravená starostlivo so správnou intervenčnou logikou pri malých nedostatkoch,
- 1 bod – logika cieľov je ťažko identifikovateľná pri zohľadnení aktivít a ukazovateľov, opisy sú nedostatočné, chýba prepojenie cieľ – úloha/aktivita - ukazovateľ.

M7. Administratívne schopnosti žiadateľa a projektových partnerov realizovať projekt	Váha: 1
Opis kritéria: Vyhodnotenie administratívnych schopností žiadateľa sa musí sústrediť na dva hlavné prvky – možnosti financovania úlohy a inštitucionálnu stabilitu partnerov. Dodatočným ukazovateľom správnej prípravy v tomto rozsahu sú pozitívne skúsenosti s realizáciou projektov v minulosti.	

Zohľadňované prvky pri hodnotení tohto kritéria:

- inštitucionálna stabilita partnerov,
- schopnosť zabezpečiť udržateľnosť výsledkov/výstupov projektu,
- skúsenosti partnerov s implementáciou projektov spolufinancovaných EÚ.

Poznámky týkajúce sa počtu pridelovaných bodov:

- 5 bodov – veľmi dobrá finančná a organizačná stabilita žiadateľa a projektových partnerov, pozitívne skúsenosti s realizáciou EÚ projektov, vysoká kvalita personálu riadiaceho projekt,
- 3 body – dostatočná finančná a organizačná stabilita žiadateľa a partnerov, skúsenosti s realizáciou podobných aktivít, vhodný riadiaci personál,

- 1 bod – nízka inštitucionálna stabilita žiadateľa a partnerov, malé skúsenosti s implementáciou projektov EÚ, nízke kompetencie personálu zodpovedného za projekt.

M8. Súlad mikroprojektu s horizontálnymi princípmi	Váha: 1
<p>Opis kritéria:</p> <p>Aktivity realizované v rámci mikroprojektu musia byť zhodné s horizontálnymi princípmi a stratégiou Európa 2020.</p>	

Zohľadňované prvky pri hodnotení tohto kritéria:

- súlad so stratégiou Európa 2020, uplatňovanie princípov trvalo udržateľného rozvoja,
- vplyv aktivít mikroprojektu na rovnaké príležitosti a nediskrimináciu,
- vplyv mikroprojektu na princíp rovnosti príležitosti žien a mužov,
- dopad mikroprojektu na životné prostredie.

Poznámky týkajúce sa počtu pridelovaných bodov:

- 5 bodov – realizácia aspoň jednej horizontálnej zásady bola definovaná žiadateľom ako hlavný cieľ mikroprojektu,
- 3 body – vplyv na realizáciu týchto dvoch princípov bol preukázaný ako "pozitívny", opis princípov je komplexný a súvisí s popisom úloh v žiadosti,
- 1 bod – žiadateľ nevysvetlil, ako mikroprojekt ovplyvňuje horizontálne princípy alebo že má mikroprojekt neutrálny vplyv na všetky horizontálne princípy.

HÁROK KVALITATÍVNEHO HODNOTENIA MIKROPROJEKTU

Číslo mikroprojektu:	
Žiadateľ:	
Názov mikroprojektu:	
Typ mikroprojektu (spoločný/individuálny)	

A. Technické hodnotenie			
Kritérium	Spĺňa	Nespĺňa	nerelevantné
Pripravenosť investície k realizácii a opodstatnenosť jej realizácie (spĺňa/ nespĺňa/ nerelevantné)			
Komentár k hodnoteniu:			

B – VECNÉ HODNOTENIE			
Kritérium	Váha	Body	Výsledok
M1. Súlad mikroprojektu s vybraným tematickým cieľom Programu – akým spôsobom prispieva všeobecný cieľ projektu k realizácii špecifického cieľa a priorit strešného projektu	3		
Komentár k hodnoteniu:			
M2. Preukázaný cezhraničný dopad	4		
Komentár k hodnoteniu:			
M3. Dopad na cieľové skupiny	3		
Komentár k hodnoteniu:			
M4. Kvalita cezhraničného partnerstva	3		
Komentár k hodnoteniu:			
M5. Kvalita rozpočtu vo vzťahu k úlohám/aktivitám	3		
Komentár k hodnoteniu:			
M6. Logika a kvalita prípravy mikroprojektu	2		
Komentár k hodnoteniu:			
M7. Administratívne schopnosti žiadateľa a projektových partnerov realizovať projekt	1		
Komentár k hodnoteniu:			
M8. Súlad mikroprojektu s horizontálnymi princípmi	1		
Komentár k hodnoteniu:			

VECNÉ HODNOTENIE SPOLU					
B. ZHRNUTIE KVALITATÍVNEHO HODNOTENIA					
TECHNICKÉ HODNOTENIE - A					
Spĺňa/ nespĺňa/nerelevantné					
VECNÉ HODNOTENIE - B					
Počet získaných bodov	Minimálny počet bodov pre odporúčanie mikroprojektu individuálneho a spoločného		Maximálny počet bodov mikroprojektu individuálneho / spoločného		
	60		90/100		
KOMENTÁR K HODNOTENIU CELÉHO MIKROPROJEKTU					
ODPORÚČANÝ NA SPOLUFINANCOVANIE (ÁNO/NIE)					

Dátum	Podpis hodnotiteľa (meno a priezvisko)