

Z Á P I S N I C A 20

z rokovania Zastupiteľstva Žilinského samosprávneho kraja, ktoré sa konalo 10. októbra 2016 na Úrade Žilinského samosprávneho kraja

Prezencia: prítomní - podľa prezenčnej listiny
ospravedlnení – Ladislav Andreánsky
Ľubomír Bláha
Vladimír Macášek
Jozef Marec
František Poleta
Juraj Popluhár

Program rokovania (podľa návrhu na pozvánke):

1. Otvorenie.
2. Správa o plnení uznesení prijatých na rokovaní zastupiteľstva 19. septembra 2016.
3. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia Žilinského samosprávneho kraja o počte tried prvého ročníka v členení na jednotlivé študijné odbory alebo jednotlivé učebné odbory a počet spoločných tried prvého ročníka v členení na jednotlivé príbuzné študijné odbory alebo jednotlivé príbuzné učebné odbory pre prijímacie konanie v školskom roku 2017/2018 pre stredné školy financované zo štátneho rozpočtu vo svojej územnej pôsobnosti.
4. Návrh na udelenie ocenení „Cena Žilinského samosprávneho kraja“.
5. Správa o príprave „Memoranda o spolupráci medzi Žilinským samosprávnym krajom a Mestom Žilina“.
6. Interpelácie.
7. Rôzne.
8. Záver.

K bodu 1

Rokovanie Zastupiteľstva Žilinského samosprávneho kraja (ďalej len „zastupiteľstvo“) otvoril predseda Žilinského samosprávneho kraja Juraj Blanár (ďalej len „predseda“).

Predseda v úvode prejavil úprimnú sústrasť nad zosnulým prvým prezidentom Slovenskej republiky Michalom Kováčom. Poslanci a všetci prítomní si uctili jeho pamiatku symbolickou minútou ticha.

Predseda informoval, že na rokovaní je prítomných zatiaľ 49 poslancov a oznámil, mená poslancov, ktorí svoju neúčast' na zasadnutí ospravedlnili. Konštatoval, že zastupiteľstvo je podľa § 11 ods. 4 zákona 302/2001 Z. z. o samospráve vyšších územných celkov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon 302“) spôsobilé rokovať a uznávať sa, pretože je prítomná nadpolovičná väčšina všetkých poslancov.

Predseda určil za overovateľov poslancov Martina Barčíka, Jána Bednáríka a Stanislava Bellu, za zapisovateľku určil Sylviu Mahútovú. Ďalej určil skrutátorov, ktorí

budú zodpovední za hlasovanie pre prípad zlyhania elektronického hlasovacieho systému, Annu Klimíkovú, Alenu Alkas a Luciu Bednárovú.

Predseda informoval, že spolu s pozvánkou bol poslancom zaslaný aj návrh programu. Dodal, že k návrhu všeobecne záväzného nariadenia, ktorý je zaradený v bode 3 programu, bude predkladať pozmeňujúci návrh, ktorý sa dopracovával v čase medzi rokovaniami komisií. Ďalej informoval, že program rokovania dopĺňa o bod s názvom „Schválenie medzinárodných partnerských zmlúv programu INTERREG V-A Poľsko – Slovensko 2014 – 2020 “ a navrhol jeho zaradenie do programu za bod 3 ako bod 4 s tým, že pôvodné body programu sa prečísľujú. Vysvetlil, že tento navrhuje do programu z dôvodu, že ďalšie zastupiteľstvo je naplánované až na november a tieto zmluvy je potrebné schváliť v tomto čase. Informoval, že ide o projekt, ktorý môže samosprávnemu kraju priniesť významné finančné prostriedky vo výške cca 7 mil. € na obnovu a opravu ciest na Orave. Dodal, že pred dnešným zastupiteľstvom zasadala aj komisia dopravy, ktorá tento návrh odporučila zastupiteľstvu schváliť. Doplnil, že návrh bol schválený v monitorovacom výbore programu INTERREG Poľská republika - Slovenská republika.

Ďalej predseda uviedol, že v rámci bodu Rôzne predkladá materiál s názvom „Presun rozpočtových prostriedkov“. Vysvetlil, že keďže dnes rokuje zastupiteľstvo, neuplatnil rozpočtové opatrenie, ktoré môže urobiť v rámci svojich kompetencií a ide predovšetkým o kompetenciu zastupiteľstvo rozhodnúť o úprave rozpočtu. Konštatoval, že materiál bol poslancom doručený do lavíc. Zdôraznil, že úprava rozpočtu sa týka riešenia havarijnej situácie, ktorá nastala v Knížnici Antona Habovštiaka v Dolnom Kubíne.

Predseda sa opýtal poslancov, či má niekto doplňujúci alebo pozmeňujúci návrh k programu rokovania. Nikto sa neprihlásil. Následne dal hlasovať o návrhu programu rokovania s predloženým doplnením.

Uznesenie 1/20

Zastupiteľstvo Žilinského samosprávneho kraja

s c h v a ľ u j e

program rokovania zastupiteľstva s doplnením bodu „Schválenie medzinárodných partnerských zmlúv programu INTERREG V-A Poľsko – Slovensko 2014 – 2020“ a jeho zaradením v programe ako bodu 4 za bod 3 s následným prečíslovaním pôvodných bodov programu 4 – 8 na 5 – 9.

Výsledok hlasovania 1: **Za: 50 hlasov,** **proti: nikto,** **zdržal sa: nikto,**
nehlasovalo: nikto.

Podpredseda Branislav Tréger oznámil, že hlasoval spôsobom „Za“ (hlasovací systém ho vyhodnotil, že nehlasoval).

K bodu 2

Riaditeľ Úradu Žilinského samosprávneho kraja Pavol Holeštiak (ďalej len „riaditeľ úradu“) predložil Správu o plnení uznesení prijatých na rokovaní zastupiteľstva 19. septembra

2016, ktorá je v súlade s článkom 22 rokovacieho poriadku zastupiteľstva. Konštatoval, že Úrad ŽSK realizuje všetky rozhodnutia zastupiteľstva v súlade s prijatými uzneseniami, okrem Uznesenia 18/11 z júla 2015, ktoré zostáva naďalej v plnení a stav jeho plnenia sa od posledného zasadnutia nezmenilo. Informoval, že sa pripravujú prieskumy, ktoré budú realizované v priebehu budúceho roka. Uviedol, že spracovanie širšieho rozsahu týchto prieskumov, ktoré budú súčasťou analýzy, sa ukončí v prvom štvrtroku roka 2017.

Predseda otvoril rozpravu. Keďže sa nikto neprihlásil, dal hlasovať o predložennom návrhu uznesenia.

Uznesenie 2/20

Zastupiteľstvo Žilinského samosprávneho kraja

berie na vedomie

správu o plnení uznesení prijatých na rokovaní zastupiteľstva 19. septembra 2016.

Výsledok hlasovania 2: **Za: 51 hlasov, proti: nikto, zdržal sa: nikto,**
nehlasovalo: nikto.

K bodu 3

Predseda predniesol pozmeňujúci návrh k návrhu Všeobecne záväzného nariadenia Žilinského samosprávneho kraja o počte tried prvého ročníka v členení na jednotlivé študijné odbory alebo jednotlivé učebné odbory a počet spoločných tried prvého ročníka v členení na jednotlivé príbuzné študijné odbory alebo jednotlivé príbuzné učebné odbory pre prijímacie konanie v školskom roku 2017/2018 pre stredné školy financované zo štátneho rozpočtu vo svojej územnej pôsobnosti (ďalej len „nariadenie“). Oboznámil poslancom s jeho obsahom. Informoval, že pozmeňujúci návrh je zapracovaný v prezentácii, prostredníctvom ktorej návrh nariadenia predloží zamestnankyňa odboru školstva a športu Eva Rovňanová, v zastúpení riaditeľky odboru.

Predseda vo svojom vystúpení doplnil, že informoval o návrhu aj predsedov poslaneckých klubov, ktorým vysvetlil aj ďalšie technické problémy, ktoré s tým boli spojené a predpokladá, že tieto informácie postúpili členom svojich klubov.

Pani Eva Rovňanová, v zastúpení riaditeľky odboru školstva a športu predložila návrh nariadenia. Uviedla, že pripravená prezentácia odboru školstva a športu je zameraná na vyhodnotenie plánovania výkonov v Žilinskom samosprávnom kraji pre školský rok 2017/2018. Na úvod svojho vystúpenia informovala o tom, ako sa podarilo naplniť Všeobecne záväzné nariadenie č. 40/2015, ktoré bolo schválené takto pred rokom. Pripomenula, že Ministerstvo školstva SR určilo pre Žilinský samosprávny kraj žiakov smerné číslo v počte 6592, ktorý sme rozdelili medzi všetkých zriaďovateľov. Ďalej informovala, že školy v zriaďovateľskej pôsobnosti samosprávneho kraja naplnili toto nariadenie na 89 %, súkromní zriaďovatelia na 90 % a cirkevní zriaďovatelia na 106 %. Upozornila, že hoci cirkevní zriaďovatelia dodržali určený počet tried prvých ročníkov, ale vo viacerých školách odporúčaný počet žiakov nedodržali. Dodala, že spolu to predstavuje 34 žiakov a teda jednu ďalšiu triedu. Informovala, že zriaďovatelia mesta dodržali spomínané

nariadenie na 70 %, zriaďovateľ Okresný úrad na 101 % a spolu všetci zriaďovatelia naplnili predmetné nariadenie na 91 %. Doplnila, že v aktuálnom školskom roku 2016/2017 je pomer gymnaziálneho a odborného vzdelávania 24 % ku 76 %.

Pani Eva Rovňanová informovala, že bola spracovaná analýza vývoja počtu tried obchodných akadémií v Žilinskom kraji za posledné 2 roky. Podotkla, že dôvodom spracovania analýzy bolo, že absolventi obchodných akadémií patria do okruhu veľmi ťažko zamestnateľných absolventov. Uviedla, že z analýzy vyplynulo, že aj keď sa počet tried medziročne v obchodných akadémiách neznižil, znížil sa však počet žiakov o 7 %. Poukázala na to, že na obchodné akadémie pozerali aj z iného uhla pohľadu, a to takého, že boli vyňaté triedy s bilingválnym zameraním, nakoľko majú za to, že takéto triedy sú určitou nadstavbou nad bežné štúdium obchodnej akadémie. Dodala, že v analýze bez bilingválnych tried sa znížil počet tried v obchodných akadémiách o 7,2 % a počet žiakov o 13 %.

Ďalšiu časť svojho vystúpenia venovala duálnemu vzdelávaniu v uplynulom školskom roku 2015/2016, kedy sa do systému duálneho vzdelávania zapojilo 61 žiakov zo 4 škôl. Uviedla, že všetky štyri školy boli v zriaďovateľskej pôsobnosti samosprávneho kraja a spolupracovali so siedmimi zamestnávateľmi. Informovala o znižovaní normatívu na žiaka, ktorý je zapojený do duálneho systému. Informovala, že v roku 2015/2016 bol znížený normatív na žiaka o 36 455 €. Oznamila, že v aktuálnom školskom roku 2016/2017 je do duálneho systému zapojených 31 firiem, ktoré ponúkajú 297 učebných miest. Dodala, že 16 škôl v zriaďovateľskej pôsobnosti samosprávneho kraja má uzatvorenú zmluvu o duálnom vzdelávaní. Uviedla, že z tohto počtu škôl je iba 5 škôl, ktoré nemá v systéme duálneho vzdelávania zapojených žiakov, nakoľko žiaci neprejavili záujem o tento systém vzdelávania. Vyslovila pozitívum, že väčšina škôl má zapojených žiakov do duálneho vzdelávania. Poslancom dala do pozornosti prehľad najvýznamnejších firiem zapojených do systému duálneho vzdelávania. Spomenula spoločnosti INA Kysuce, a.s., KIA Motors Slovakia, s.r.o., Kinex, a. s., VOLKSWAGEN SLOVAKIA, a.s. a ďalšie.

V ďalšej časti svojho vystúpenia poslancov oboznámila so zásadami a kritériami, s ktorými odbor školstva a športu pracoval a z ktorých pri určovaní počtu tried vychádzal. Informovala, že jedným zo základných dokumentov je Regionálna stratégia výchovy a vzdelávania v Žilinskom samosprávnom kraji na roky 2014 -2017 a Dodatok č. 3, teda aktualizácia tejto stratégie, ktorá bola na poslednom zastupiteľstve schválená. Dodala, že sa tiež vychádzalo z analýz a prognóz o vývoji na trhu práce. Zdôraznila, že samosprávny kraj v plnej miere rešpektoval požiadavky trhu práce, požiadavky zamestnávateľov a úzko spolupracoval s Úradom práce a sociálnych vecí a rodiny. Uviedla, že ďalším kritériom bol násobok predpokladaného počtu žiakov posledného ročníka základných škôl, ktoré každoročne určuje pre jednotlivé samosprávne kraje Ministerstvo školstva SR. Informovala že pre školský rok 2017/2018 a pre Žilinský samosprávny kraj bolo určené tzv. smerné číslo 6 350 žiakov, ktoré sme rozdelili medzi všetkých zriaďovateľov. Podotkla, že boli dodržané kritéria pre určenie počtu tried stanovené zákonom o odbornom vzdelávaní a príprave a vychádzali sme z naplnenosti jednotlivých škôl za posledné dva školské roky. Podrobnejšie rozobrala zákonom stanovené kritéria pre určovanie počtu tried. Uviedla, že kritéria sa týkali aj toho, či má stredná odborná škola oprávnenie používať centrum odborného vzdelávania a prípravy. Pripomenula, že sa brali do úvahy aj analýzy a prognózy o vývoji trhu práce. Vysvetlila, že v pripravenej prezentácii sú červenou farbou označené kritéria, ktoré boli istým spôsobom pre školský rok 2017/2018 pozmenené. Doplnila, že práve tu sa zmenilo bodové hodnotenie daného kritéria. Označila ďalšie kritériá, ktoré sa brali na zreteľ, a to percentuálny podiel evidovaných nezamestnaných absolventov, výsledky monitorovania a hodnotenie kvality, výchovy a vzdelávania v školách, výsledky hodnotenia kvality maturitnej skúšky,

spolupráca strednej školy zo zamestnávateľom, alebo so základnou školou, vysokou školou, výsledky z celoslovenských kôl súťaží alebo predmetových olympiád alebo medzinárodných súťaží a olympiád a účasť strednej školy na medzinárodných projektoch alebo v programoch. Spresnila, že spomínané kritéria boli ďalej špecifikované ako ďalšie kritéria určené samosprávnym krajom, pričom všetky samosprávne kraje v rámci Slovenska sa na týchto kritériách zhodli. Dala do pozornosti, že pri gymnáziách ako ďalšie kritérium je záujem o štúdium v prvom kole prvého termínu prijímacích skúšok a zmenené bodové hodnotenie pri publikačnej činnosti. Informovala, že pôvodne to bolo odstupňované 5 bodov, 3 body a 0 bodov, avšak vznikali nejasnosti ohľadom toho, či je daná publikačná činnosť aj článok zverejnený v novinách alebo to je učebnica a podobne. Poznamenala, že pri ďalších kritériách pre stredné odborné školy sa rovnako zmenilo len bodové hodnotenie pre publikačnú činnosť.

V ďalšej časti svojho vystúpenia ponúkla poslancom prehľad o určení počtu žiakov podľa skupín študijných a učebných odborov. Vysvetlila obsah tabuľku, v ktorej v stĺpci 3 je určená očakávaná potreba trhu práce, čo je číslo pre jednotlivé skupiny študijných odborov, ktoré boli identifikované firmou Trexima a ktorá sa za správnosť tohto čísla zaručuje. Spresnila, že toto číslo predstavuje očakávanú potrebu trhu práce práve v období, kedy budúroční prváci budú absolventmi. Uviedla, že v tabuľke sa nachádzajú aj požiadavky pre systém duálneho vzdelávania v rámci tejto skupiny odborov a percento naplnenia požiadavky trhu práce zo strany samosprávneho kraja. Poslancom oznámila výsledné hodnoty nachádzajúce sa v prezentovanej tabuľke. Informovala, že očakávaná potreba trhu práce o niekoľko rokov, teda o tri alebo štyri roky, bude 2 991 osôb, z toho potreby systému duálneho vzdelávania sú 688 žiakov alebo absolventov. Uviedla, že nariadenie určilo 6 851 žiakov do prvého ročníka budúceho školského roku. Konštatovala, že požiadavky trhu práce a regionálne potreby trhu práce samosprávny kraj akceptoval v plnej miere vo všetkých skupinách študijných a učebných odborov. Ponúkla prehľad podiel jednotlivých študijných a učebných odborov za budúci školský rok, v ktorom je uvedené, že najväčší podiel predstavuje s 23,03 % gymnaziálne vzdelávanie, s cca 21 % skupina odborov ekonomika a organizácia, obchod a služby, nasleduje strojárstvo a ostaná kovospracujúca výroba, elektrotechnika, stavebníctvo, geodézia a kartografia, zdravotnícke odbory vzdelávania, atď.

Vo svojom vystúpení prešla k prehľadu podľa jednotlivých regiónov samosprávneho kraja, v ktorých boli určené počty tried a aj počty žiakov. Informovala, že požiadavka zo strany zriaďovateľov a riaditeľov škôl na počet žiakov a počet tried predstavovala 333 tried a 8 898 žiakov. Opäť pripomenula smerné číslo v počte 6 350 žiakov, ktoré bolo samosprávnym krajom rozdelené medzi všetkých zriaďovateľov. Dala do pozornosti, že samosprávny kraj po vyhodnotení všetkých kritérií nemohol v 100 % miere vyhovieť požiadavkám zriaďovateľov a riaditeľov škôl a musel znížiť túto požiadavku o 38 tried a 2 047 žiakov. Oznámila, že samosprávny kraj určil pre jednotlivé regióny 295 tried a 6 851 žiakov. Doplnila, že z počtu 6 851 žiakov sú zahrnutí aj 87 žiaci skupiny odborov F, čo znamená, že ide o žiakov, ktorí ukončili základnú školu v 5., 6. alebo 7. ročníku, ale nemajú ešte ukončenú povinnú desaťročnú školskú dochádzku. Ďalej informovala, že podiel gymnaziálneho a odborného vzdelávania, ktorý je naplánovaný na školský rok 2017/2018, je 23 % gymnaziálneho vzdelávania a 77 % odborného vzdelávania. Poslancom ponúkla prehľad rozdelenia počtu tried a počtu žiakov podľa jednotlivých zriaďovateľov. Upozornila na posledný stĺpec v prezentovanej tabuľke, kde bol vyhodnotený priemerný počet žiakov na triedu v jednotlivých zriaďovateľoch. Uviedla, že v školách v zriaďovateľskej pôsobnosti samosprávneho kraja je to 23 žiakov na triedu, u cirkevných zriaďovateľov rovnako 23 žiakov na triedu, pri súkromných zriaďovateľov je to 22 žiakov na triedu, Okresný úrad 26 žiakov na triedu, mesto 18 žiakov na triedu. Dodala, že celkovo majú všetky školy priemerný počet 23 žiakov na triedu. Odprezentovala ďalší prehľad týkajúci sa podielu gymnaziálneho

a odborného vzdelávania pre budúci školský rok u jednotlivých zriaďovateľov. Pri odborných školách zdôraznila na nulové hodnoty, konkrétne pri zriaďovateľoch Okresný úrad a mesto. Zdôvodnila, že Okresný úrad ani mesto nemajú vo svojej zriaďovateľskej pôsobnosti odbornú školu, ale gymnázium. Ďalej ponúkla porovnanie gymnaziálneho a odborného vzdelávania v školách podľa zriaďovateľa pre budúci školský rok. Konštatovala, že podiel gymnaziálneho a odborného vzdelávania je 23 % ku 77 % . Poznámala a súčasne odôvodnila navýšenie počtu žiakov oproti smernému číslu 6 350. Informovala, že skutočný počet žiakov 9. ročníka základných škôl v aktuálnom školskom roku, teda potenciálnych prvákov, je 6 276. Ďalej uviedla, že samosprávny kraj prerozdelený do všetkých škôl medzi všetkých zriaďovateľov 6 764 žiakov, pričom neboli zarátaní žiaci v F odboroch, a tak prekročil smerné číslo o 414 žiakov. Doplnila, že v priemere na školu to predstavuje približne 5 žiakov. Zdôvodnila, že k tomuto prekročeniu došlo v prvom rade v dôsledku jedinečnosti, výnimočnosti učebného alebo študijného odboru nielen v regióne ale aj v rámci Slovenska. Spresnila, že ide o odbor obuvník, rybár alebo mäsiar, ktorý nemá v celom kraji konkurenciu, len v jednej škole v Žiline. Uviedla druhý dôvod pre navýšenie a to, že žiaci prichádzajú do nášho kraja aj z iných regiónov, z iných samosprávnych krajov. Poukázala, že v septembri 2016 bolo až 109 žiakov, ktorí prichádzali z iných krajov Slovenska študovať do nášho samosprávneho kraja. Informovala, že vyhodnotenú boli aj iné skutočnosti, ako napríklad, že škola má na základe porovnania zákonných kvalitatívnych kritérií vysoké kvalitatívne hodnotenie. V tejto súvislosti informovala, že daný odbor nie je nad rozsah potrieb trhu práce, škola je centrom odborného vzdelávania a prípravy alebo, že o školu prejavujú žiaci mimoriadny záujem najmä v prvom termíne prvého kola prijímacích skúšok. Poukázala na konkrétny prípad, kedy na bilingválne štúdium v obchodnej akadémii bolo prihlásených takmer 250 žiakov a pani riaditeľka mohla prijať iba 24. Oznamila, že skutočne vybrala len tých najlepších.

V poslednej časti svojho vystúpenia vyhodnotila verejné pripomienkovanie a pripomienky komisií zastupiteľstva k návrhu nariadenia. Dala do pozornosti, že bola vznesená jedna pripomienka, ktorú pripomienkoval zriaďovateľ súkromnej strednej odbornej školy v Dolnom Kubíne pán Peter Zemko. Informovala, že sa odvolával proti návrhu samosprávneho kraja, ktorý mu neurčil žiadnu triedu, a teda ani žiaden počet žiakov. Uviedla dôvod, prečo samosprávny kraj považuje pripomienky za neopodstatnené a navrhuje nevyhovieť týmto pripomienkam. Informovala, že 30. júna 2016 bol termín, kedy všetci zriaďovatelia a riaditelia škôl mali predložiť odboru školstva návrh na plán výkonov. Vysvetlila, že zriaďovateľ Peter Zemko si túto povinnosť nesplnil a v danom termíne nepredložil návrh na počet tried prvého ročníka. Dodala, že pri hodnotení kvalitatívnych kritérií sa súkromná stredná odborná škola v Dolnom Kubíne ocitla na poslednom 47. mieste. Uviedla, že dôvody na nevyhovenie pripomienky boli viaceré. Uviedla, že za najmarkantnejší dôvod považovali hodnotenie Štátnej školskej inšpekcie, ktorá vyhodnotila množstvo negatív, za ktoré predmetná škola získala mínus 16,4 bodu. Spomenula konkrétne príklady a to, že predseda maturitnej komisie nebol prítomný počas celého skúšania, členovia maturitnej komisie boli nepedagogickí, nekvalifikovaní pracovníci, školský vzdelávací program nebol prerokovaný so stavovskými a profesijnými organizáciami a podobne. Zopakovala, že samosprávny kraj považuje pripomienky za neopodstatnené a navrhuje im nevyhovieť.

Na záver vystúpenia vyjadrila presvedčenie, že samosprávny kraj naplánoval počet tried tak, aby mal každý absolvent uplatnenie.

Predseda poďakoval za prednesenie návrhu a otvoril rozpravu, do ktorej sa prihlásili podpredseda Branislav Tréger, poslanci Jozef Repaský, Alexander Slafkovský a Peter Vons.

Podpredseda poznamenal, že plán výkonov na tento školský rok bol zo všetkých strán rozobratý. Vyjadril potešenie, že dohodovacie konanie dopadlo relatívne dobre. Dodal, že okrem toho, že to bolo po dohode s úradmi práce, že to bola reakcia na podnety z praxe, zohľadňovalo sa aj materiálne-technické zabezpečenie jednotlivých škôl, štruktúra pohlaví a všetky uvedené vzdelanostné kritéria. Uviedol, že komisia školstva a športu rozobrala predložený návrh nariadenia veľmi podrobne a odporučia zastupiteľstvu návrh schváliť. Dodal, že 170 detí, ktoré sú virtuálne voľné, je vlastne súťaž v tom regióne. Informoval, že sa objavili dva problémy. Konkretizoval, že jeden bol z Turca prednesený poslancom Tomášom Zanovitom, kde zmenou, ktorú predseda predniesol, sa rieši jedna časť tohto problému a druhá časť problému zostáva. Ďalej uviedol, že na komisii poslanec Peter Vons predniesol problém ohľadom gymnaziálneho štúdia v rámci Turca. V závere dal uznanie odboru školstva a športu za dobre odvedenú prácu. Vyjadril potešenie, že aj s neverejnými poskytovateľmi sa dalo dohodnúť a dúfa v plnenie tejto dohody.

Poslanec Jozef Repaský predniesol návrh na doplnenie článku 2 odsek 3, konkrétne v bode 3.1 doplniť kritériá samosprávneho kraja pre učenie počtu tried prvého ročníka pre gymnázia. Navrhol doplniť túto časť o text znenia: záujem o štúdium v prvom kole prvého termínu prijímacích skúšok v pomere k plánu výkonov a počet odvolaní proti neprijatiu pre nedostatok miesta. Ako dôvod uviedol, že kritéria v bode 1., 2. a 3. v uvádzanom návrhu berú do úvahy len to, či bol stav naplnený a to, že záujem bol vyšší ako plán výkonu, sa nesleduje. Vyjadril názor, že toto kritérium by bolo tiež nápomocné pri stanovení počtu tried. Skonštatoval, že prihlášky sú rovnocenné, ale skutočný záujem viac preukazuje to, či došlo aj k odvolaniam.

Predseda požiadal poslanca, aby predložil návrh v písomnej podobe a zaujmeme k nemu stanovisko.

Poslanec Alexander Slafkovský avizoval, že má otázku, ktorá vznikla na základe komunikácie so základnými školami. Objasnil, že v základných školách sa opakovane objavil problém týkajúci sa najlepších žiakov, ktorí sú predurčovaní na osemročné gymnázia. Pripomenul, že sa niekoľkokrát hovorilo o tom, že osemročné gymnáziá prestanú časom fungovať. Opýtal sa, či máme informáciu o tom, kedy to bude, alebo či to je reálne. Zdôraznil, že ak tomu tak nie je, tak si potom treba vybrať. Upozornil, že je tu niekoľko takýchto gymnázií a treba sa sústrediť na to, aby ostalo jedno – dve gymnáziá, kde budú skutočne najlepší žiaci, ktorí dostanú osobitnú starostlivosť a z ktorých vyrastú najlepšie mozgy Slovenska. Poukázal na to, že ak si majú rodičia vybrať osemročné gymnáziá len preto, že si myslia, že je to osemročné gymnázium a bude to pre nich výhodnejšie, vyberajú sa z prostredia základných škôl žiaci, ktorí sú talentovanejší. Upozornil však na skutočnosť, že sa potom o nich nestaráme nejakým osobitným spôsobom, čo je jeho osobný pocit.

S faktickou poznámkou na vystúpenie poslanca Alexandra Slafkovského sa prihlásil poslanec Milan Litva.

Poslanec Milan Litva nesúhlasil s vyjadrením poslanca Alexandra Slafkovského. Zdôraznil, že je tak odborná téma, ktorá vôbec nepatrí na rokovanie zastupiteľstva. Zdôraznil, že žiaci osemročného gymnázia dosahujú spravidla lepšie výsledky, ako žiaci štvorročných gymnázií. Uviedol, že to bolo preukázané aj v predloženom materiáli. Ďalej konštatoval, že sa splietajú dve kompetencie. Vysvetlil, že kompetencie počtu žiakov osemročných gymnázií určuje štát cez okresné úrady a kompetencie počtu tried štvorročných gymnázií určuje zastupiteľstvo. Odporučil, aby sa tieto veci nechali na odbornú diskusiu a nezaťahovali sa to do tejto etapy.

Poslanec Alexander Slafkovský reagoval na odznenú faktickú poznámku. Poďakoval poslancovi Milanovi Litvovi za doplnenie. Uviedol, že vychádza z konkrétnych požiadaviek a stanovísk riaditeľov základných škôl, ktorí sa na spomínanú záležitosť opakovane sťažovali. Doplnil, že v predložennom materiáli sú uvedené osemročné gymnáziá, kde zastupiteľstvo schvaľuje počet detí a počet tried.

Ako ďalší v rozprave vystúpil Peter Vons. Informoval, že je bývalým učiteľom a niekoľko rokov učil na strednej odbornej škole. Vyjadril, že sám je produkt kedysi ešte duálneho vzdelávania, keď sa vyučil v SCP Ružomberok za zámočníka, následne za strojnika papierenskej výroby a po skončení strednej odbornej školy pokračoval v štúdiu na vysokej škole pedagogickej. Uviedol, že prešiel celým systémom duálneho vzdelávania. Poukázal na to, že poslanci sa v Turci boria s problémom najväčšieho počtu gymnázií na prepočet obyvateľov. Oznamil, že po Bratislave je Turiec druhý najväčší s počtom gymnázií päť. Vyjadril názor, že problém, ktorý momentálne zažíva nielen región Turiec, ale aj celé Slovensko je, že existuje čoraz menej ľudí, ktorí by pracovali vo vyrábajúcich odboroch. Informoval, že sa o Slovensku hovorí ako o montážnej dielni Európy. S poľutovaním však vyjadril zistenie, že v nových fabrikách, ktoré sa otvárajú na Slovensku, nemá kto pracovať. Dodal, že tieto fabriky si preťahujú odborníkov. Vyjadril názor, že na gymnáziách títo odborníci nevyrastú, pretože smerujú do oblastí ako sú IT technológie alebo iných, v ktorých sa dajú zarobiť väčšie peniaze a kde si ľudia nezašpinia ruky. Opýtal sa na spôsob, akým spôsobom sa odbor dopracoval k tomu, že sa navýšili bilingválne triedy práve v Martine a v Turci. Povedal, že mu bolo podpredsedom Branislavom Trégerom vysvetlené, že Gymnázium v Sučanoch je nadregionálne, celoslovenské gymnázium, ktoré dokáže pokryť možnosti, ktoré má. Oznamil, že aj napriek tomu sa o 100 % navýšili triedy v dvoch gymnáziách. Doplnil, že ak berie do úvahy aj evanjelické gymnázium, tak pribudlo 5 tried. Uviedol, že pribudla trieda aj na obchodnej akadémii. Zaujímalo ho, či je perspektíva, že žiaci, ktorí budú na bilingválne gymnázium vybraní, budú naozaj spĺňať také kritéria a požiadavky, že úroveň bilingválneho vyučovania bude plniť to, čo sa od neho očakáva. Opýtal sa, či dokážu zriaďovatelia resp. riaditelia to odborne pokryť tak, aby bilingválne vyučovanie bolo na takej úrovni ako je. Počas svojho vystúpenia ocenil vypracovanie predložených materiálov. Zdôraznil však, že je potrebné pozeráť sa do budúcnosti, na to, čo bude o 5 - 6 rokov. Vysvetlil, že si je vedomí toho, že veľa spomenutých vecí nastavuje ministerstvo a my plníme len tie, ktoré odtiaľ prichádzajú. Napriek tomu kritériám v predložených materiáloch vyjadril nedôveru. Ako príklad uviedol kritérium analýzy a prognózy vývoja trhu práce, ktoré hovorí o tom, že na Slovensku nebude mať časom kto pracovať. Poznámene, že má na mysli manuálnu prácu. Vyjadril vedomosť o tom, že sa každá škola naťahuje o každého žiaka a bojuje tak o prežitie. Informoval poslancov o situácii na Turci, kde boli v dôsledku nedostatku študentov zatvorené dve stredné školy a čaká sa, ktorá bude ďalšia. Vyjadril názor, že cíti znevýhodnenie stredných odborných škôl. Ako dôvod uviedol to, že v predkladanej analýze porovnávania počtu žiakov a tried za rok 2015/2016 je vidieť, že gymnaziálne štúdium je v porovnaní s nasledujúcimi rokmi stabilizované a drží sa na tej istej úrovni, t.j. počet žiakov a počet tried. Porovnal to so strednými odbornými školami, v ktorých počet žiakov a tried ubudol a rozdiel z roku 2015 je oveľa väčší. Zastupiteľstvo upozornil, že je to na zamyslenie, nakoľko oni budú za to zodpovední. Povedal, že poslanci pracujú len s hotovým materiálom. Následne odboru školstva a športu preukázal dôveru za to, že predložené materiály spracovali najlepšie ako vedeli. Vyjadril presvedčenie, že na zastupiteľstve už veľa nezmôžu. Dodal, že v poslaneckom klube nezávislých poslancov sa zhodli, že musia začať skôr pracovať so strednými odbornými školami a zisťovať skutočnú realitu. Upozornil však, že nemajú prieskumy, na základe ktorých sa stanovujú počty jednotlivých odborov. Zopakoval

vyjadrenie predkladateľky návrhu, že nie je záujem pracovať ako obuvník, rybár, atď., lebo ľuďom sa dnes takto pracovať nechce. Konštatoval, že každý by chcel sedieť za počítačom, v čistom obleku a zarobiť si peniaze. Zdôraznil, že nič proti tomu nemá. Vyjadril názor, že vláda musí nastaviť podmienky tak, aby ako prvé boli stredné odborné školy, ktoré sú dnes úplne na chvoste. Naznačil potrebu zamyslieť sa nad tým, ako zvýhodniť stredné odborné školstvo. Opätovne požiadal o odpoveď na otázku súvisiacu so spôsobom, akým sa dopracovalo k prezentovaným číslam. Poznamenal tiež, že vysvetlenie môže slúžiť do budúcnosti, aby rozmýšľali nad tým, ako zvýhodniť stredné odborné školstvo, aby bol dostatok kvalifikovaných odborníkov. Skonštatoval, že dnes si každý myslí, že na stredných odborných školách chlapci behajú v montérkach. Informoval, že osobne boli v spojenej škole, kde videli, že chlapci pracujú za počítačmi, na CNC strojoch a tak ďalej. Dal do pozornosti, že na túto prácu treba naozaj hlavičky, pretože keď ich žiaci nemajú, tak z nich odborníci nebudú a bude sa musieť siahnuť po pracovníkoch zo zahraničia, ktorí sem prídu.

S faktickou poznámkou na vystúpenie poslanca Petra Vonsa sa prihlásil poslanec Milan Litva, podpredseda Jozef Štrba a poslanec Tomáš Zanovít.

Poslanec Milan Litva sa ešte vyjadril k predchádzajúcemu rečníkovi. Zdôraznil, že zastupiteľstvo neurčuje počty žiakov na osemročných gymnáziách. Upozornil, že poslanci by sa nemali do tejto etapy pasovať za spasiteľov školstva v regióne, pretože túto kompetenciu vykonáva Okresný úrad Žilina. Pripomenul, že zastupiteľstvo schvaľuje počty žiakov na štvorročnú formu gymnaziálneho vzdelávania. Vyjadril názor, že netreba hádzat' gymnazistov, že všetci sú len tí, ktorí potom nikdy v živote nič neurobia. Vyjadril sa, že práve z gymnázií idú ľudia, ktorí dostávajú vysokoškolské vzdelanie a ktorí potom nastupujú do výrobných závodov, čím zvyšujú pridanú hodnotu. Upozornil na to, aby sme sa fakt nestali len montážnou dielňou, ale aby sme aj niečo tvorili. Vyjadril presvedčenie, že vieme dať spomínanú pridanú hodnotu. Vytkol, aby sme nehovorili o tom, že všetci gymnazisti idú do kancelárie a nič nerobia. Informoval, že sú to absolventi elektrotechnických a strojárskych fakúlt, toho, čo vlastne trh potrebuje. Doplnil, že sú to ľudia, ktorí sa umiestnia na trhu práce. Nevedel, prečo idú všetci momentálne brojiť proti tomu. Odporučil, aby si to poslanci pustili do významu Európskeho rozsahu, kde neprekračujeme počty žiakov vzdelávaných gymnaziálnou formou. Vyjadril neporozumenie nad tým, prečo by sme sa mali zdegradovať na to a dostať sa do pozície, že tu budú len učňovky a to len preto, aby sa dokázali namontovať kolesá vo fabrikách. Vyjadril sa, že nikto nechce dehonestovať žiadny typ práce. Vysvetlil, že sa pre spomínaný typ trhu práce musí pripraviť vysokokvalifikovaná sila, aj sila pre montážne linky, a preto nie je možné jednu alebo tú druhú etapu z toho dostať. Na záver dodal, že je jasne povedané, že gymnaziálne vzdelávanie je 34 % a znamená to, že zvyšné sú tie ostatné formy.

Podpredseda Jozef Štrba oznámil, že si pozrel tabuľku, o ktorej poslanec Peter Vons hovoril. Dal do pozornosti, že z piatich gymnázií nachádzajúcich sa v regióne Turiec, sa v štyroch gymnáziách nenavýšuje počet tried. Oznámil, že na jednom gymnáziu sa dokonca znižuje počet žiakov. Uviedol, že jedine, kde sa počet žiakov navyšuje, je Gymnázium V.P. Tótha. Spresnil, že ide o bilingválnu formu gymnáziá. Ďalej vysvetlil, že bilingválna forma gymnázia nie je osemročné gymnázium. Dodal, že je to gymnázium, kde je perspektíva taká, aby študenti mohli pokračovať ďalej na vysokoškolskom štúdiu. Uviedol, že na základe predložených materiálov je podstata aj v tom, že v tomto začínajúcom školskom roku bol oproti minulému školskému roku znížený podiel gymnaziálneho vzdelávania z 24 % na 23%. Oznámil, že celoslovenský priemer sa blíži k 30 %. Ďalej uviedol, že v rámci celého Slovenska, pomer gymnázií a stredných odborných škôl na území nášho kraja je najviac

v prospech stredného odborného vzdelávania. Na záver sa vyjadril, že predložený návrh podporuje aj z dôvodu, že cca 25 - 30 % absolventov gymnázií pokračuje ďalej vo vzdelávaní na vysokých technických školách.

Poslanec Tomáš Zanovít sa stotožnil s vyjadrením poslanca Petra Vonsa v tom, že u nich v Turci je podiel gymnaziálneho vzdelávania 31 %, preto je to také vypuklé v porovnaní s údajom, že v rámci celého samosprávneho kraja je to 23 %. Vyjadril spokojnosť s týmto číslom. Vysvetlil, že bilingválna forma ich pletie preto, lebo za 5 rokov sa nevie, koľko žiakov bude na gymnáziu. Skonštatoval, že sa s tým musia vysporiadať. Vyjadril poďakovanie za zaradenie odborov mechanik, mechatronik, nakoľko v strojárskom regióne Martin je evidovaná veľká požiadavka o štúdium na toto odbore.

Predseda požiadal pani Evu Rovňanovú, aby sa vyjadrila k otázkam vznesených v rozprave. Súčasne pripomenul, že poslanec Jozef Repaský v predložil pozmeňujúci návrh.

Predseda k tomuto návrhu konštatoval, že je to téma, ktorou sa môže zastupiteľstvo zaoberať pre budúci rok. Pripomenul, že na kritériách uvedených v materiáloch sa dohodli všetky samosprávne kraje. Informoval, že v rámci možností, ktoré sme mohli doplniť, okrem obligatórných, ktoré sú zadefinované v zákone, to nebolo jednoduché. Vysvetlil, že ak by bola jeho formulácia nového kritéria do návrhu nariadenia schválená, nebude to mať žiaden dopad na výsledok. Vyjadril názor, že by to bolo aj celkom nelogické, lebo by sa uviedlo niečo, čo sa nezohľadňovalo, tak ako to uvádza. Ubezpečil poslanca Jozefa Repaského, že sa jeho návrhom budú zaoberať pre ďalšie školské roky. Zdôraznil, že radi sa s ním stretnú aj na odbore školstva osobne. Doplnil, že za existencie silných argumentov môžeme tento návrh predniesť aj na rokovaní všetkých samosprávnych krajov. Zároveň informoval, že sa bude tento zákon novelizovať a samosprávne kraje pripravujú pripomienky, ktoré vyplynuli z praxe. Z uvedených dôvodov predseda neodporučil, aby bol tento pozmeňujúci návrh schválený.

K pripomienke poslanca Alexandra Slafkovského predseda uviedol, že mu bolo v rámci rozpravy odpovedané. Zdôraznil, že nechce, aby vznikol nejaký omyl, pretože kompetenciou samosprávneho kraja nie je určovať počty prvých tried pre osemročné gymnáziá. Pripomenul, že to je určené zo strany štátu.

Predseda vo svojom vystúpení reagoval aj na prejav poslanca Petra Vonsa. Rozpovedal jeden príbeh, ktorí všetci poznajú a ktorý už na zastupiteľstve riešili. Uviedol, že už niekoľko rokov späť sme čelili tomu, že bol problém týkajúci sa záujmu o štúdium na gymnáziách v Turci a že nechceme aby tam vzniklo ďalšie gymnázium. Podotkol, že napriek tomu odchádzajúci pán minister Eugen Jurzyca schválil vznik ďalšieho gymnázia, ktoré tam je. Pripomenul, že následne musel samosprávny kraj dospieť k vážnemu rozhodnutiu a zastupiteľstvo schválilo zrušenie Gymnázia Jozefa Cígera Hronského, ktoré malo tak isto svoju históriu. Vyjadril presvedčenie, že v Turci sa robí, čo sa týka tohto pomeru, maximum čo sa dá. Doplnil, že v Turci je aj gymnázium, ktoré má celoslovenskú pôsobnosť. Poukázal na to, že si to treba povedať s plnou vážnosťou. Poslancom dal do pozornosti, že ak si pozrú štruktúru študentov na gymnáziu v Sučanoch, tak je to evidentné. Uviedol, že Gymnázium Viliama Paulíniho Tótha je jedno z gymnázií s najväčšou históriou, ktoré samosprávny kraj má. Označil ho za výkladnú skriňu. Doplnil, že ďalšie gymnáziá sú už súkromné. Vysvetlil, že práve preto máme nariadenie ako nástroj na nastavenie systému a potrieb vzdelávania na území samosprávneho kraja. Upozornil, že nie je to niečo, čo by chceli urobiť naschvál alebo proti svojim stredným odborným školám. Vysvetlil, že Žilinský samosprávny kraj je jedným z lídrov, čo sa týka stredného odborného vzdelávania, aj duálneho vzdelávania. Informoval,

že vždy sme boli pri tejto legislatíve ako prví. Predseda vyjadril presvedčenie, že také je aj presvedčenie poslancov. Vyzval poslancov, aby prišli pomôcť, aby prišli s návrhom ako komunikovať a zatriktívniť stredné odborné vzdelávanie. Dodal, že v zákone sa zrušili pojmy ako učeň, učňovská škola. Zdôvodnil to tým, že z minulosti bolo v mysliach tak zakorenené, že učeň mučeň, že je to práca čiernych rúk. Prihovoril sa k poslancovi Petrovi Vonsovi a zdôraznil mu, že to, čo povedal, tak dávno vedia a zaoberajú sa tým už roky. Vyzval poslancov spoločne hľadať riešenia, akým spôsobom zatriktívniť odborné školstvo a presvedčať rodičov. Uviedol, že prišlo sa s tým, že sa idú do toho zapojiť zamestnávateľa, čo je duálne vzdelávanie. Vysvetlil, že ak niekto bude do duálneho vzdelávania zapojený, má perspektívu zamestnania. Vyjadril potešenie z tejto skutočnosti. Informoval, že to tu bolo aj pred tým, len ich presvedčiť, aby do toho išli. Vyjadril presvedčenie, že s Turcom sa narába naozaj v rukavičkách napriek tomu, že im to bolo sťažné, a to nie ich zavinením. Pripomenul, že sme mali odmietavé stanovisko na vznik ďalšieho gymnáziá v Turci. Zdôraznil, že Žilinský samosprávny kraj má najlepší pomer gymnaziálneho vzdelávania v porovnaní so stredným odborným vzdelávaním. Skonštatoval, že to je dôkaz toho, že sme zabojovali aj za doplnenie jednej triedy v študijnom odbore mechanik – mechatronik. Vysvetlil, že tam došlo k nedorozumeniu na územnej školskej rade. Doplnil, že poslanci, ktorým to bolo vysvetlené, vedia, o čo ide. Poslancovi Petrovi Vonsovi dal do pozornosti, že ho chápe a nadnesený problém vníma ako hodenú rukavicu. Dodal, že na ďalšie skutočnosti ohľadom vyhodnotenia analýzy zodpovie pani Rovňanová.

S faktickou poznámkou na vystúpenie predsedu sa prihlásili poslanci Jozef Repaský a Stanislav Bella.

Poslanec Jozef Repaský uviedol, že na základe spomenutých argumentov sťahuje svoj pozmeňujúci návrh. Vyjadril presvedčenie, že na budúci rok sa pri príprave nariadenia a analýzach zoberie do úvahy aj ním navrhnuté kritérium. Ponúkol pomoc pri riešení.

Predseda poďakoval poslancovi Jozefovi Repaskému za jeho faktickú poznámku. Zopakoval mu, že spoločne s odborom školstva a za jeho účasti radi prerokujú danú vec.

Poslanec Stanislav Bella sa vyjadril, že na základe osobných skúseností, ktoré nadobudol počas 34 ročného pôsobenia v školstve, sa môže vyjadril k téme týkajúcej sa mechanizmu prerozdelenia žiakov alebo záujmu žiakov jednotlivej školy. Poslancom zdôraznil, že jediným mechanizmom, ktorý rozhoduje o tom, kde idú žiaci 9. ročníka do školy alebo z nižších 5. ročníkov na osemročné gymnázia, sú ich rodičia. Poukázal na to, že žiadny iný mechanizmus neexistuje. Ďalej vysvetlil, že rodič chce dať dieťa na tú školu, kde chce rodič. Poznamenal, že rodičia uprednostňujú gymnáziá. Spomenul konkrétny prípad. Informoval, že pred 3 - 4 rokmi bol návrh Ministerstva školstva, aby sa na gymnáziá nehlásili žiaci, ktorí majú za posledné tri ročníky priemer horší ako 2. Následnom toho návrhu bolo, že skupina rodičov dala podnet na Ústavný súd, ktorý rozhodol, že je to protiústavné, že sa nesmie zasahovať do práv rodičov, kde si dajú svoje dieťa. Vyjadril názor, že mentalita rodičov a záujem je taký, že každý vo väčšine prípadov chce mať dieťa na gymnázium. Na záver uviedol, že pokiaľ rodičia nezmenia svoj názor, že aj s priemerom 2,8 alebo možno aj 3,2, chcú dať deti na gymnázium, tak poslanci to môžu akurát tak prijať ako rozhodnutie rodičov.

Predseda poďakoval poslancovi Stanislavovi Bellovi za vysvetlenie a opakovane požiadal Mgr. Evu Rovňanovú, aby poslancovi Petrovi Vonsovi odpovedala na položené otázky.

Predkladateľka návrhu Mgr. Rovňanová sa vyjadrila k analýze vývoja počtu tried v obchodných akadémiách a v triedach, ktoré majú bilingválne vzdelávanie. Vyjadrila sa, že požiadavka vývoja obchodných akadémií vznikla práve z dôvodu toho, že absolventi majú vysokú nezamestnanosť. Ďalej informovala, že sa odbor školstva a športu pozrel na tento študijný odbor a aj na to, akým spôsobom Žilinský samosprávny kraj pristupuje k určovaniu. Informovala, že bolo zistené, že aj keď v obchodných akadémiách neklesol počet tried, klesol počet žiakov. Doplnila, že istým spôsobom dochádza ku korigovaniu. Zdôraznila, že bilingválne triedy boli zohľadnené z dôvodu, pretože to považujeme za istú nadstavbu. Poslancovi pripomenula, že identifikoval isté riziko pri bilingválnom štúdiu, s ktorým súhlasí. Dala o pozornosti, že od tohto školského roka musia študenti maturovať na úrovni C1, čo je mimoriadne náročné štúdium. Avšak uviedla, že odbor nemá dôvod spochybňovať rozhodnutie riaditeľa školy, ktorý sa pri zaradzovaní študijného odboru do siete škôl a školských zariadení zaručil a deklaroval, že má materiálne - technické zabezpečenie ako i personálne zabezpečenie. Zopakovala, že nemajú dôvod spochybňovať kvalitu vyučovania. Doplnila, že je na jednotlivých študentoch, ako budú pristupovať k ďalšiemu štúdiu.

Predseda vyjadril potešenie z diskusie. Vysvetlil, že je to dôležitá kompetencia samosprávneho kraja a v rámci preneseného výkonu štátnej správy zastupujeme štát v tomto rozhodovaní a zastupiteľstvo rozhoduje nielen o nás, ale aj o ďalších zriaďovateľov škôl. Vyjadril presvedčenie, že urobili sme maximum a aplikačná prax ukázala, kde sú ešte rezervy. Informoval, že o tom budú diskutovať ešte s ministerstvom. Doplnil, že v budúcnosti sa zohľadnia aj iné skutočnosti, ktoré boli spomenuté napríklad aj poslancom Jozefom Repaským, pretože existujú aj iné deformácie. Spomenul, že ide o deformácie ako napríklad kritérium hodnotenia štátnej školskej inšpekcie. Vyjadril názor o tom, že všade tam, kde bola školská inšpekcia a našla nejaký nález, tak tie školy sú do určitej miery pri hodnotení diskriminované oproti školám, kde štátna školská inšpekcia žiadnu kontrolu nevykonala. Poznamenal, že buď nech štátna školská inšpekcia vykoná kontrolu na všetkých školách povinne a bude sa to brať do úvahy, alebo potom musí byť toto kritérium trochu inak zohľadnené. Vyjadril názor, že spomínané diskusie len napomáhajú tomu, čo majú v rámci zodpovednosti robiť s dobrým vedomím, aby pozerali do budúcnosti. Zdôraznil, že naším záujmom je vychovať naše deti nie na úrady práce, ale do priamych firiem alebo pre iných zamestnávateľov. Doplnil, že zároveň chceme, aby sme mali spoločnosť, ktorá bude mať tzv. vedomostnú ekonomiku s existujúcou pridanou hodnotou.

Predseda ukončil rozpravu. Dal hlasovať o predložennom pozmeňujúcom návrhu, ktorý predniesol na začiatku tohto bodu a ktorý je už aj zapracovaný v celkovom návrhu.

**Výsledok hlasovania 3: Za: 49 hlasov, proti: nikto, zdržal sa: nikto,
nehlasovalo: 1 hlas.**

Následne dal predseda hlasovať o predložennom návrhu uznesenia v znení schváleného pozmeňujúceho návrhu.

Uznesenie 3/20

Zastupiteľstvo Žilinského samosprávneho kraja

s c h v a ľ u j e

Všeobecne záväzné nariadenie Žilinského samosprávneho kraja č. 45/2016 o počte tried prvého ročníka v členení na jednotlivé študijné odbory alebo jednotlivé učebné odbory a počet spoločných tried prvého ročníka v členení na jednotlivé príbuzné študijné odbory alebo jednotlivé príbuzné učebné odbory pre prijímacie konanie v školskom roku 2017/2018 pre stredné školy financované zo štátneho rozpočtu vo svojej územnej pôsobnosti v znení schváleného pozmeňujúceho návrhu.

Výsledok hlasovania 4: **Za: 47 hlasov, proti: nikto, zdržal sa: nikto,**
nehlasovalo: 3 hlasy.

Predseda poďakoval za podporu predloženého nariadenia. Opätovne sa vyjadril, že máme pred sebou dostatočný časový priestor na hodnotenie, aby sme mohli odborne diskutovať o existujúcich problémoch. Požiadal o poslancov, aby evidovali ich záujem o riešenie vecí priamo u neho a následne veľmi rád vytvorí priestor na diskusiu s odborom školstva a športu.

K bodu 4

Riaditeľ odboru európskych projektov a regionálneho rozvoja Michal Patúš (ďalej len „riaditeľ odboru európskych projektov a regionálneho rozvoja“) predložil návrh na Schválenie medzinárodných partnerských zmlúv programu INTERREG V-A Poľsko – Slovensko 2014 – 2020. Na úvod uviedol tri faktické body. Oznamil, že v dňoch 27. - 29. septembra 2016 zasadol monitorovací výbor programu INTERREG Poľsko – Slovensko, ktorý schválil Žilinskému samosprávnemu kraju dve žiadosti na rekonštrukciu ciest. Uviedol, že žiadosti sme predkladali ešte k 31. 05. 2016. Informoval, že následne spoločný technický sekretariát v Krakove poslal dňa 7. 10. 2016 rozhodnutie o schválení týchto žiadostí a poslal povinnosti, ktoré musíme splniť ako úspešný žiadateľ vo vzťahu k spoločnému technickému sekretariátu. Ďalej informoval, že jedna z tých príloh je podpísaná partnerská zmluva, spoločne s partnermi, ktorú musíme predložiť na spoločný technický sekretariát do Krakova v termíne do 26. 10. 2016.

Oznamil, že vzhľadom k tomu, že sa jedná o medzinárodnú partnerskú spoluprácu, partnerskú dohodu, táto podlieha schvaľovaniu zastupiteľstvu. Konkretizoval, že sa to týka dvoch žiadostí, ktorých spolufinancovania schvaľovalo zastupiteľstvo. Pripomenul, že ide o žiadosť s názvom „Zlepšenie dostupnosti do siete TEN-TY prostredníctvom modernizácie ciest regiónu Podhale a okresu Tvrdošín“. Doplnil, že ide o žiadosť o nenávratný finančný príspevok, kde túto partnerskú zmluvu bude Žilinský samosprávny kraj podpisovať s Malopoľským vojvodstvom priamo v Krakove. Ďalej oznámil názov druhej žiadosti s názvom „Zlepšenie prepojenia ciest okresov Zywiec a Námestovo so sieťou TEN-T a posilnenie cezhraničnej spolupráce“. Informoval, že túto partnerskú medzinárodnú zmluvu bude Žilinský samosprávny kraj tiež podpisovať s Okresným úradom Zywiec. Oznamil, že v prvom projekte je Žilinský samosprávny kraj ako vedúci partner, zatiaľ čo v tom druhom projekte ako hlavný cezhraničný partner.

Predseda otvoril rozpravu, do ktorej sa prihlásil poslanec Igor Jackulík. Následne sa ospravedlnil z rokovania a požiadal podpredsedu Jozefa Štrbu (ďalej len podpredseda“), aby viedol rokovanie zastupiteľstva.

Poslanec Igor Jackulík vyjadril poďakovanie riaditeľovi odboru európskych projektov a regionálneho rozvoja a jeho tímu za veľmi dobrú vykonanú prácu, ktorá pomôže na Orave k zlepšeniu ciest.

Podpredseda dal hlasovať o predložennom návrhu uznesenia. Upozornil, že keďže ide o medzinárodnú zmluvu, na schválenie tohto uznesenia je potrebný súhlas nadpolovičnej väčšiny všetkých poslancov, t. j. minimálne 29 hlasov poslancov.

Uznesenie 4/20

s c h v a ľ u j e

Partnerskú zmluvu medzi Žilinským samosprávnym krajom a Malopoľským vojvodstvom týkajúcu sa realizácie projektu s názvom: **Zlepšenie dostupnosti do siete TEN-T prostredníctvom modernizácie ciest regiónu Podhale a okresu Tvrdošín**, schváleného v rámci Programu INTERREG Poľsko-Slovensko V-A na roky 2014 – 2020.

Uznesenie 5/20

Zastupiteľstvo Žilinského samosprávneho kraja

s c h v a ľ u j e

Partnerskú zmluvu medzi Žilinským samosprávnym krajom a okresom Zywiec a Žilinským samosprávnym krajom týkajúcu sa realizácie projektu s názvom: **Zlepšenie prepojenia ciest okresov Zywiec a Námestovo so sieťou TEN-T a posilnenie cezhraničnej spolupráce**, schváleného v rámci Programu INTERREG Poľsko-Slovensko V-A na roky 2014 – 2020.

Výsledok hlasovania 5: **Za: 45 hlasov, proti: nikto, zdržal sa: nikto,**
nehlasovalo: 3 hlasy.

K bodu 5

Mgr. Barbora Zigová, v zastúpení riaditeľa odboru informácií a zahraničných vzťahov predniesla Návrh na udelenie ocenení Cena Žilinského samosprávneho kraja. Informovala, že do konca augusta 2016 bol termín, do kedy bolo možné podať nominácie na udelenie Ceny Žilinského samosprávneho kraja ako najvyššieho vyznamenania kraja. Uviedla, že do tohto termínu prišlo spolu 12 nominácií z rôznych oblastí, či už spoločenského, kultúrneho alebo športového života. Vyjadrila sa, že na základe všeobecne záväzného nariadenia o oceňovaní zasadala trojčlenná komisia, ktorá sa zaoberala nomináciami a odporučila zastupiteľstvu tri návrhy osobností udelenie tohto ocenenia. Ďalej informovala, že s touto cenou je spojená aj finančná odmena vo výške 1 000 €.

Spresnila, že z oblasti kultúry je nominovaný pán Viliam Gruska za významné zásluhy, uchovanie a zveľadenie tradičnej ľudovej kultúry v regiónoch Žilinského samosprávneho kraja, a rovnako aj pri príležitosti jubilea 80 rokov. Z oblasti spoločenského života je nominovaný pán Štefan Köhler za celoživotný prínos v oblasti zdravotníctva v Žilinskom samosprávnom kraji a pri príležitosti jeho životného jubilea 70 rokov. Z oblasti

športu je nominovaný pán Štefan Svitko za dlhoročné mimoriadne motocyklové úspechy a reprezentáciu nášho kraja nielen na Slovensku, ale aj na svetovej úrovni.

Podpredseda doplnil odznené informácie. Uviedol, že spolu s poslancom Petrom Dobešom boli členmi komisie, ktorá posudzovala jednotlivé predložené návrhy. Informoval, že snahou bolo zohľadniť prínos jednotlivých navrhovaných osôb a osobností pre rozvoj nášho kraja. Spresnil, že predseda má možnosť udeliť aj iné ocenenia v priebehu roka. Ako príklad uviedol, že ocenenie plaketa Žilinského samosprávneho kraja, Litteras Memoriales a podobne. Vyjadril sa, že sú to ocenenia, ktoré sa neschvaľujú v zastupiteľstve. Poznamenal, že v zastupiteľstve sa schvaľujú len tie, ktoré sú na základe nominácií a ktoré boli predložené k 31. 08. 2016. Na záver doplnil informáciu, že tak ako každý rok, tak aj v tomto roku v decembri, pred Vianocami, sa uskutoční slávnostne udeľovanie týchto ocenení. Informoval, že sa to bude realizovať v slávnostnej atmosfére, tradične v Slovenskom komornom divadle v Martine a súčasne pozval všetkých poslancov na toto podujatie.

Podpredseda otvoril rozpravu, do ktorej sa prihlásil poslanec František Výrostko.

Poslanec František Výrostko nechcel svojimi slovami spochybniť tých, ktorých komisia vybrala na ocenenie a oboma rukami zahlasuje za všetkých troch. Podpredsedovi však pripomenul, že hovoril o ďalších možných oceneniach, ktoré udeľuje pán predseda. Uviedol, že sa nezúčastnil na zasadnutí komisie kultúry, keď sa rokovalo o predložených návrhoch. Vyjadril ľútosť nad tým, že práve dve osobnosti od nich z Turca, z Martina, či už profesor Tůma ako vedecký pracovník alebo Michal Kováč, ako naozaj jedinečný kultúrny pracovník, obidvaja s celoslovenskou pôsobnosťou, nielen v rámci nášho kraja, by si toto ocenenie zaslúžili. Doplnil, že len sa chce za nich prihovoriť, ak sa bude rozhodovať o pridelení ocenení iného druhu. Na záver požiadal, že aby sa zbral do úvahy aj ich vek, možno už pri budúcoročnom oceňovaní. Poznamenal, že ide len o dopĺňujúci fakt, keď hovoril o spomínaných dvoch vynikajúcich osobnostiach. Pripomenul, že či už ide o vedeckú osobnosť profesora Tůmu alebo vynikajúcej kultúrnej osobnosti, jedinečnej osobnosti Michala Kováča.

Podpredseda poďakoval poslancovi Františkovi Výrostkovi za jeho príspevok do rozpravy. Ubezpečil ho, že predsedovi bude tlmočený tento návrh. Upozornil, že pre budúci rok musí byť opätovne predložený oficiálny návrh. Vyjadril sa, že si myslí, že všetky nominované osobnosti, ale aj celý rad ďalších, ktorí nominovaní neboli a zaslúžili by si to, by bolo dobré určitým spôsobom vyzdvihnúť. Poukázal na to, že každý sa určitou mierou zaslúžil a zasluhuje o rozvoj nášho kraja. S poľutovaním konštatoval, že napriek tomu, aký veľký je náš samosprávny kraj, koľko veľmi šikovných ľudí v rôznych oblastiach žije na jeho území, pôsobí a pracuje, prišlo z celého kraja len 12 nominácií. Poslancom pripomenul, že ak vo svojich regiónoch, kde pôsobia, vedia o ľuďoch, ktorých by bolo dobré za ich záslužnú činnosť odmeniť a oceniť, nech reagujú na výzvy a návrhy ocenení. Informoval, že je to každý rok v dostatočnom časovom predstihu publikované. Dal do pozornosti, že vždy je termín k 31. augustu príslušného roka. Na záver dodal, že ak správne pochopil, tak návrh, ktorý predložil poslanec František Výrostko nie je zmenou predloženého materiálu, je len odporúčenie pre inú formu ocenenia.

Podpredseda ukončil rozpravu. Konštatoval, že nebol predložený žiadny dopĺňujúci ani pozmeňujúci návrh. Následne dal hlasovať o predložených návrhoch uznesení en bloc.

kraja. Oznamil, že z tohto dôvodu, navrhuje zastupiteľstvu zobrať na vedomie správu o príprave memoranda o spolupráci medzi Žilinským samosprávnym krajom a Mestom Žilina a splnomocniť predsedu Žilinského samosprávneho kraja podpisom uvedeného memoranda, ktorým zúčastnení potvrdzujú spoločnú vôľu podieľať sa na príprave, tvorbe a realizácii integrovaného dopravného systému na území Žilinského samosprávneho kraja.

Podpredseda poďakoval za prednesenie správy. Konštatoval, že o integrovanom dopravnom systéme sa diskutuje už veľmi dlhú dobu. Informoval, že boli pripravené viaceré štúdie a analýzy, na základe ktorých Žilinský samosprávny kraj dospel k presvedčeniu, že v záujme zvýšenia efektivity vynakladania finančných prostriedkov do verejnej osobnej dopravy, kde objednávame výkon vo verejnom záujme, je nevyhnutné pristúpiť k tomuto systému. Na druhej strane je samosprávny kraj presvedčený o tom, že je potrebné zvýšiť atraktivitu verejnej osobnej dopravy, zvýšiť počet cestujúcich a prispieť k tomu, aby cestujúci získali maximálny komfort pri svojej ceste, či už do zamestnania, k lekárovi alebo do školy. Informoval, že po skúsenostiach, ktoré sú so zabehnutým integrovaným dopravným systémom vo viacerých krajoch Českej republiky, ale aj Nemecka, by sme chceli v budúcom roku spustiť pilotný projekt na tvorbu integrovaného dopravného systému. Na záver konštatoval, že toto je prvý krok, ktorý chceme v záujme tejto veci urobiť.

Podpredseda otvoril rozpravu, do ktorej sa prihlásili poslanci Jozef Grapa a Martin Kapitulík.

Poslanec Jozef Grapa vyjadril potešenie z toho, že robíme prvý krok, pretože Žilina alebo Žilinský samosprávny kraj má všetky predpoklady, aby boli lídrom v týchto dopravných riešeniach. Poukázal na to, že je máme vysokú školu dopravy i výskumný ústav dopravný. Zdôraznil, že Žilina je dopravný uzol. Zopakoval, že sa dlho hovorí o integrovanom systéme. Informoval, že aj Bratislava niečo začína. Vyjadril sa, že dúfa, že sa to rozbehne tak, aby Žilina bola lídrom a ukazovala nové možnosti ako efektívne riadiť dopravu. Na záver dodal, že sa teší na ďalšie body a ďalšiu prácu.

Poslanec Martin Kapitulík vyjadril podporu podpisu memoranda. Zastával rovnaký názor ako jeho predrečník a to v tom, že Žilinský samosprávny kraj má na to, aby sa stal slovenským lídrom v integrovanej doprave. Uviedol, že po skúsenostiach z Bratislavy, kde ten systém zatiaľ nefunguje veľmi dobre, si myslí, že aj v spolupráci so spomínanými inštitúciami budeme schopní nastaviť fungujúci dopravný integrovaný systém, ktorý bude slúžiť všetkým obyvateľom ale aj návštevníkom Žilinského kraja.

Podpredseda ukončil rozpravu. Následne dal hlasovať o predložennom návrhu uznesenia.

Uznesenie 9/20

Zastupiteľstvo Žilinského samosprávneho kraja

1. berie na vedomie

správu o príprave „Memoranda o spolupráci medzi Žilinským samosprávnym krajom a Mestom Žilina“,

2. splnomocňuje

predsedu Žilinského samosprávneho kraja podpisom uvedeného memoranda, ktorým zúčastnení potvrdzujú spoločnú vôľu podieľať sa na príprave a realizácii Integrovaného dopravného systému na území ŽSK, prostredníctvom ktorého bude možné zabezpečiť zvýšenie kvality verejnej dopravy na území kraja a krajského mesta a tým zatriktívniť cestovanie verejnou osobnou dopravou pre cestujúcich, ale i efektívnejšie vynakladanie verejných zdrojov.

**Výsledok hlasovania 7: **Za: 39 hlasov, proti: nikto, zdržal sa: nikto,
nehlasovalo: 10 hlasov.****

K bodu 7

Podpredseda požiadal tých poslancov, ktorí majú záujem o interpeláciu, aby sa prihlásili. Informoval, že na poslednom zasadnutí nebola predložená žiadna interpelácia. Vyjadril sa, že momentálne predseda nie je prítomný na rokovaní, a preto vyzval poslancov, ktorí majú záujem o interpeláciu, aby predložili písomnú interpeláciu na predsed v súlade s rokovacím poriadkom zastupiteľstva.

Podpredseda konštatoval, že nebola predložená žiadna interpelácia.

K bodu 8

Podpredseda konštatoval, že ako prvý bod do bodu Rôzne zaraďuje Presun rozpočtových prostriedkov. Následne požiadal poslancov, ktorí majú záujem o vystúpenie v tomto bode, nech sa prihlásia. Prihlásili sa poslanci Vojtech Koleják, Igor Jackulík a podpredseda Branislav Tréger.

a)

Riaditeľ odboru financií Stanislav Ulaher predložil Návrh na presun rozpočtových prostriedkov v rámci kapitálového rozpočtu na rok 2016, vo výške 35 000 €. Uviedol, že dôvodom presunu finančných prostriedkov je potreba urýchlenia realizácie úpravy strechy Oravskej knižnice v Dolnom Kubíne. Informoval, že potrebujú s dodávateľom podpísať zmluvu o realizácii. Skonštatoval, že z časových dôvodov nemôžu čakať až na novembrovú úpravu rozpočtu. Oznamil, že zdroje na navýšenie prostriedkov budú v rámci úspor na stavebné akcie v Gymnázium, veľká okružná Žilina. Uviedol, že celkový rozpočet kapitálových výdavkov sa nemení.

Podpredseda doplnil prednesený návrh. Vyjadril sa, že v štádiu, kedy sa schvaľovala spomínaná akcia v rámci rozpočtu, bol pôvodný zámer realizovať výmenu len strešnej konštrukcie. Poznamenal, že po odokrytí konštrukcie pri spracovaní projektovej dokumentácie bolo skonštatované, že je vo veľmi zlom stave aj tepelná izolácia. Doplnil, že už v dodatočnom čase by nebolo možné meniť túto tepelnú izoláciu. Z tohto titulu navrhol komplexnú rekonštrukciu strešnej konštrukcie vrátane tepelnej izolácie. Na záver informoval, že na Gymnázium, Veľká okružná v Žiline je ukončená stavba, z ktorej ušetrené finančné prostriedky sa navrhujú presunúť na Oravskú knižnicu v Dolnom Kubíne.

c)

Poslanec Igor Jackulík sa rovnako vyjadril k predchádzajúcemu prerokovanému bodu. Informoval, že mal záujem predložiť návrh, aby sa o jednotlivých navrhnutých kandidátoch na ocenenie hlasovalo osobitne.

Podpredseda vysvetlil, že ide o návrh procedurálneho charakteru. Keďže uznesenia k predloženého v rámci spomínaného bodu rokovania sú už schválené, bolo by bezpredmetné o ňom dať hlasovať.

K bodu 9

Na záver podpredseda informoval o termíne najbližšieho zasadnutia zastupiteľstva, ktoré je plánované na 21. novembra 2016. Oznamil, že po zastupiteľstve je zvolané zasadnutie komisie na ochranu verejného záujmu. Doplnil, že predmetom rokovania komisie bude vyhodnocovanie oznámení verejných funkcionárov za rok 2015.

Po prerokovaní všetkých bodov programu podpredseda poďakoval prítomným za účasť a rokovanie ukončil.

Žilina 28. októbra 2016

Ing. Juraj Blanár v. r., predseda

Mgr. Ing. Sylvie Mahútová v. r., zapisovateľka

Mgr. Martin Barčík v. r., overovateľ

Ing. Ján Bednárík v. r., overovateľ

PaedDr. Stanislava Bella v. r., overovateľ